SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
**VI kadencja**

# Druk nr 3606

**S P R A W O Z D A N I E**
**KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH**

# o stanowisku Senatu w sprawie ustawy o zmianie niektórych ustaw związanych z realizacją ustawy budżetowej (druk nr 3582)

Marszałek Sejmu - zgodnie z art. 54 ust. 1 Regulaminu Sejmu - skierował w dniu 19 listopada 2010 r. uchwałę Senatu w powyższej sprawie do Komisji Finansów Publicznych w celu rozpatrzenia.

Komisja Finansów Publicznych po rozpatrzeniu powyższej uchwały na posiedzeniu w dniu 23 listopada 2010 r.

wnosi:

W y s o k i S e j m raczy poprawki Senatu zawarte w:

pkt 1

**– przyjąć**

pkt 2

**– przyjąć**

**Uwaga: Poprawki nr 2 i 14 należy głosować łącznie.**

pkt 3

**– przyjąć**

pkt 4

**– przyjąć**

**Uwaga: Poprawki nr 4 i 20 należy głosować łącznie.**

pkt 5

**– przyjąć**

**Uwaga: Poprawki nr 5, 6 i 7 należy głosować łącznie.**

pkt 6

**– przyjąć**

pkt 7

**– przyjąć**

pkt 8

**– przyjąć**

pkt 9

**– przyjąć**

pkt 10

**– przyjąć**

pkt 11

**– przyjąć**

**Uwaga: Poprawki nr 11 i 21 należy głosować łącznie.**

pkt 12

**– przyjąć**

**Uwaga: Poprawki nr 12, 13, 15, 16, 19 i 22 należy głosować łącznie.**

pkt 13

**– przyjąć**

pkt 14

**– przyjąć**

pkt 15

**– przyjąć**

pkt 16

**– przyjąć**

pkt 17

**– przyjąć**

pkt 18

**– przyjąć**

pkt 19

**– przyjąć**

pkt 20

**– przyjąć**

pkt 21

**– przyjąć**

pkt 22

**– przyjąć**

Warszawa, dnia 23 listopada 2010 r.

Sprawozdawca

(-) Krystyna Skowrońska

Przewodniczący Komisji
Finansów Publicznych

(-) Paweł Arndt

**Minister Spraw Zagranicznych**

Warszawa, 23 listopada 2010 r.

DPUE - 920 -1271 - 10/pk/5
SM-2596

dot.: FPB-0150-310-2010 z 19.11.2010 r.

**Pan**
**Paweł Arndt**
**Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych**
**Sejm RP**

**Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej *poprawek do ustawy z dnia 29 października 2010 r. o zmianie niektórych ustaw związanych z realizacją ustawy budżetowej, ujętych w uchwale Senatu z dnia 17 listopada 2010 r. (druk nr 3582),* wyrażona na podstawie art. 13 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 65, poz. 437 z późn. zm.) w związku z art. 42 ust. 4 i art. 54 ust. 1 Regulaminu Sejmu przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej**

*Szanowny Panie Przewodniczący,*

W związku z przedłożoną uchwałą Senatu z dnia 17 listopada 2010 r. (druk nr 3582), zawierającą poprawki do ustawy z dnia 29 października 2010 r. o zmianie niektórych ustaw związanych z realizacją ustawy budżetowej, pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

I. Poprawka 10 wprowadza zmianę w art. 146d ustawy o podatku od towarów i usług, dodawanym na mocy ustawy z dnia 29 października 2010 r. o zmianie niektórych ustaw związanych z realizacją ustawy budżetowej. Zmiana ta polega na przyznaniu Ministrowi Finansów uprawnienia do czasowego (najdalej do dnia 31 stycznia 2011 r.) obniżenia stawki podatku w wysokości 8% do 7% dla dostaw niektórych towarów i świadczenia niektórych usług albo dla części tych dostaw lub części świadczenia usług. Zwracam uwagę, iż zgodnie z dyrektywą 2006/112/WE Rady w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej, państwa członkowskie uprawnione są do stosowania jednej lub dwóch stawek obniżonych, nie niższych niż 5%. Natomiast proponowana zmiana, w przypadku, gdyby Minister Finansów obniżył stawkę jedynie w stosunku do części dostaw towarów/świadczenia usług objętych stawką 8%, może prowadzić do sytuacji, w której w okresie do dnia 31 stycznia 2011 r. stosowane będą równolegle trzy obniżone stawki, tj. stawka w wysokości 5 %, 7% oraz 8%. Mając na uwadze przepisy dyrektywy 2006/112/WE należy uznać, że proponowana zmiana może prowadzić w ww. zakresie do niezgodności polskich przepisów z prawem Unii Europejskiej.

II. Poprawka nr 11 przewiduje nadanie nowego brzmienia art. 61a dodawanego w ustawie – Prawo telekomunikacyjne (art. 21 ustawy z dnia 29 października 2010 r. o zmianie niektórych ustaw związanych z realizacją ustawy budżetowej). Przepis ten został już negatywnie zaopiniowany co do zgodności z prawem Unii Europejskiej w opinii do sprawozdania Komisji Finansów Publicznych (druk nr 3496), albowiem prowadzi on do zwolnienia dostawcy publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych z obowiązku doręczenia abonentowi na piśmie lub w formie elektronicznej informacji o wprowadzanych zmianach wynikających ze zmiany stawek podatku od towarów i usług. Rozwiązanie takie budzi wątpliwości co do zgodności z art. 20 ust. 2 dyrektywy 2002/22/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 marca 2002 r. w sprawie usługi powszechnej i związanych z sieciami i usługami łączności elektronicznej praw użytkowników (dyrektywa o usłudze powszechnej), a także art. 20 ust. 2 zmieniającej ją dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/136/WE z dnia 25 listopada 2009 r., której termin transpozycji upływa w dniu 25 maja 2011 r. Zgodnie ze wskazanymi przepisami, o wszelkich zmianach warunków umowy powiadamia się abonentów z odpowiednim wyprzedzeniem, nie krótszym niż miesiąc, jednocześnie informując ich o przysługującym im prawie do wycofania się z ich umów bez ponoszenia kar, jeżeli nie akceptują nowych warunków. Powiadomienie ma na celu umożliwienie abonentowi odstąpienia od umowy. Proponowane w poprawce brzmienie art. 61a likwiduje obowiązek powiadamiania abonentów, zastępując go podaniem informacji o wprowadzanych zmianach do publicznej wiadomości, przy czym jednocześnie w określonych sytuacjach skraca termin na poinformowanie do okresu krótszego niż 1 miesiąc oraz wprowadza informację o przysługującym dostawcy usług telekomunikacyjnych roszczeniu odszkodowawczym. Takie rozwiązanie nie pozwala na wypełnienie celów dyrektywy 2002/22/WE. W powyższym zakresie nie jest ono zgodne z dyspozycją norm zawartych w przepisach prawa Unii Europejskiej.

III. Poprawki nr 13 i 16 należy ocenić pozytywnie, albowiem zmierzają one do usunięcia zawartego w art. 28 ustawy z dnia 29 października 2010 r. o zmianie niektórych ustaw związanych z realizacją ustawy budżetowej utrzymania w określonym zakresie ulg podatkowych odnośnie do paliw silnikowych z udziałem biokomponentów. Na mocy decyzji nr N 57/2008 Komisja Europejska zatwierdziła udzielanie pomocy w postaci ulg w podatku akcyzowym, ale ograniczyła temporalnie możliwość ich stosowania do dnia 30 kwietnia 2011 r. Jednocześnie w decyzji tej wskazano, że po tej dacie możliwe będzie ponowne rozważanie przez Komisję możliwości przedłużenia tej pomocy jedynie wtedy, gdy zebrane przez polskie władze dane wykażą, że środek ten jest konieczny w rozumieniu *Wytycznych w sprawie pomocy państwa na ochronę środowiska*. Tymczasem uzasadnienie uchwalonej ostatecznie w dniu 29 października 2010 r. ustawy nie wskazywało w żaden sposób tych danych, ani innej przyczyny, dla której ulgi byłby konieczne w świetle ww. wytycznych. W związku z powyższym poprawki nr 13 i 16 nadają art. 28 ww. ustawy brzmienie uwzględniające konieczność usunięcia od dnia 1 maja 2011 r. ww. ulg w podatku akcyzowym jednocześnie wskazując stosowane stawki akcyzy w przypadku braku uprzedniego uznania ich utrzymania po tym dniu przez Komisję Europejską za zgodną ze wspólnym rynkiem, co nie jest jasne na gruncie art. 45 i 46 pkt 3 ustawy z dnia 29 października 2010 r. o zmianie niektórych ustaw związanych z realizacją ustawy budżetowej.

**W konkluzji pozwalam sobie stwierdzić, że poprawki nr 10 i 11 są niezgodne z prawem Unii Europejskiej. Natomiast poprawki nr 13 i 16 zapewniają zgodność ustawy z dnia 29 października 2010 r. o zmianie niektórych ustaw związanych z realizacją ustawy**

**budżetowej z prawem Unii Europejskiej w przypadku braku uzyskania przed dniem 1 maja 2010 r. pozytywnej decyzji Komisji Europejskiej o zatwierdzeniu ulg w podatku akcyzowym jako dopuszczalnej pomocy publicznej.**

*Z poważanie*

z up. Ministra Spraw Zagranicznych
SEKRETARZ STANU
*Jan Borkowski*

Do wiadomości:
Pan Jan Vincent-Rostowski
Minister Finansów